



Resolución de Alcaldía Pro. 037-2024-MDS

Socabaya, 22 de marzo del 2024

VISTOS. -

El Memorando N° 099-2024-MDS/A-GM de Gerencia Municipal; Informe N° 002-2024-CS/A.S. N° 006-2024-MDS del Comité de Selección; Proveído N° 477-2024-MDS-GM del Despacho de Alcaldía; Informe Legal N° 121-2024-MDS-A-GM-OAJ, de la Oficina de Asesoría Jurídica; el Proveído N° 4912-2024 del Despacho de Alcaldía, y;

CONSIDERANDO. -

Que, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 194° de la Constitución Política del Estado, modificado por el artículo único de la Ley N° 27680, en concordancia con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N° 27972, *las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno local, y tienen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de competencia*. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las Municipalidades radica en *la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativo y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico*;

Que, con Decreto Supremo N° 082-2019-EF se aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 -Ley de Contrataciones del Estado y por Decreto Supremo N° 344-2018-EF se aprueba el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado;

Que, el artículo 44° T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado, señala que *"44.1 El tribunal de contrataciones del estado, en los casos que conozca, declara nulos los actos expedidos, cuando hayan sido dictados por órgano incompetente, contravengan las normas legales, contengan un imposible jurídico o prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que expida, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección o extender la vigencia de los Catálogos Electrónicos de Acuerdo Marco. 44.2 El titular de la entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, por las mismas causales previstas en el párrafo anterior, solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, sin perjuicio que pueda ser declarada en la resolución recaída sobre el recurso de apelación (...) 44.3 La nulidad del procedimiento y del contrato ocasiona la obligación de la Entidad de efectuar el deslinde de responsabilidades a que hubiere lugar"*. (Subrayado es nuestro);

Que, la OPINIÓN 018-2018/DTN del OSCE expone lo siguiente: *"(...) corresponde señalar que cuando se advierta el incumplimiento de la normativa de contrataciones del Estado durante la tramitación del procedimiento de selección, el artículo 44 de la Ley faculta al Titular de la Entidad a declarar la nulidad de oficio de los actos del procedimiento de selección solo hasta antes del perfeccionamiento del contrato, siempre que: (i) hayan sido dictados por órgano incompetente; (ii) contravengan las normas legales; (iii) contengan un imposible jurídico; o (iv) prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable. Así, en la Resolución que se expida para declarar la nulidad de oficio debe indicarse la etapa a la que se retrotraerá el procedimiento de selección"*;

Que, la OPINIÓN 018-2018/DTN del OSCE expone lo siguiente: *"(...) la nulidad constituye una herramienta que permite al Titular de la Entidad sanear el procedimiento de selección cuando, durante su tramitación, se ha verificado algún incumplimiento de la normativa de contrataciones del Estado que determina la invalidez del acto realizado y de los actos y/o etapas posteriores a este, permitiéndole revertir el incumplimiento y continuar válidamente con la tramitación del procedimiento de selección"*;

Que, la Resolución N° 2135-2018-TCE-52 del Tribunal de Contrataciones del Estado expone lo siguiente: *"(...) por definición, la nulidad de oficio se caracteriza porque la decisión de declararla, emana de la propia autoridad u órgano que expidió o realizó el acto nulo, no reconociendo a un eventual denunciante la calidad de interesado. De ahí que, la nulidad de oficio siempre es deducida a Instancia de la Administración y, por tanto, se ejerce tras la evaluación que la propia autoridad efectúa a su Iniciativa, aun cuando sea un particular quien alerte a la autoridad sobre la eventual existencia del"*





vicio molificante, sin que ello signifique reconocer legitimación a un administrado ni para intervenir en su trámite ni para cuestionar la decisión que se adopte al respecto”;

Finalmente se debe traer a colación lo señalado en los principios que rigen las contrataciones específicamente el principio de eficiencia y eficacia definido en el literal f) de la Ley de Contrataciones del Estado de la siguiente manera: “Eficacia y Eficiencia. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al Cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos”;

Que, mediante Memorando N° 099-2024-MDS/A-GM de fecha 21 de febrero del 2024, Gerencia Municipal aprueba las bases administrativas de la Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MDS/CS-1 para el servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y DEPORTE DE LA VILLA OLÍMPICA SAN MARTIN DE SOCABAYA DE LA URBANIZACIÓN SAN MARTIN DE SOCABAYA ZONA C DEL DISTRITO DE SOCABAYA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” CUI 2464432;

Que, a través del Informe N° 002-2024-CS/A.S. N° 006-2024-MDS de fecha 20 de marzo del 2024, el Comité de Selección se dirige al despacho de Alcaldía manifestando que “... del análisis realizado por este colegiado y teniendo en consideración lo señalado en párrafos anteriores, se concluye que el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-MDS-CS CUYO OBJETO ES LA SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y DEPORTE DE LA VILLA OLÍMPICA SAN MARTIN DE SOCABAYA ZONA C DEL DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA DE AREQUIPA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA CUI 2464432, no se realizó de conformidad con la normativa de contrataciones al existir errores en sus diferentes etapas; es por esta razón, que consideramos pertinente declarar la nulidad de oficio debido a que el proceso de selección contraviene las normas legales, y debe de retrotraerse hasta la ETAPA DE CONVOCATORIA, debiendo el área usuaria corregir las incongruencias encontradas en Requerimiento, todo ello de conformidad con el Art. 44 de la Ley de Contrataciones del Estado...”;

Que, mediante Proveído N° 477-2024-MDS-GM de fecha 20 de marzo del 2024, el Despacho de Alcaldía remite la documentación a la Oficina de Asesoría Jurídica para que emita su informe legal correspondiente;

Que, mediante Informe Legal N° 121-2024-MDS-A-GM-OAJ, de fecha 21 de marzo del 2024, la Oficina de Asesoría Jurídica, emite opinión en la que establece lo siguiente: “(...) IV. CONCLUSIÓN Por las consideraciones expuestas, esta Oficina de Asesoría Jurídica opina que a través de una Resolución de Alcaldía se declare la nulidad de oficio del Proceso de Selección derivado de la AS N° 006-2024-MDS-CS-1 cuyo objeto es la Contratación de una Consultoría de Obra para la supervisión de la obra “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y DEPORTE DE LA VILLA OLÍMPICA SAN MARTÍN DE SOCABAYA DE LA URBANIZACIÓN SAN MARTÍN DE SOCABAYA ZONA “C” DEL DISTRITO DE SOCABAYA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA” con CUI 2464432. Debiendo retrotraerse hasta la etapa de convocatoria;

Que, mediante Proveído N° 492-2024-MDS-GM de fecha 20 de marzo del 2024, el Despacho de Alcaldía remite la documentación a Secretaría Técnica para la emisión de la resolución respectiva;

En consecuencia, estando a las consideraciones antes expuestas, en virtud de lo establecido en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y conforme a las atribuciones conferidas en el artículo 20° de la Ley N° 27972 Ley Orgánica de Municipalidades.

SE RESUELVE. -

ARTÍCULO PRIMERO. - DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 006-2024-MDS-CS-1 cuyo objeto es la contratación de una Consultoría de Obra para la supervisión de obra “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RECREACIÓN Y DEPORTE DE LA VILLA OLÍMPICA SAN MARTÍN DE SOCABAYA DE LA URBANIZACIÓN SAN





MARTÍN DE SOCABAYA ZONA "C" DEL DISTRITO DE SOCABAYA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA" con CUI 2464432, debiendo de RETROTRAER el Procedimiento de Selección a la Etapa de Convocatoria, de conformidad a los considerandos expuestos en la presente resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - REMITIR copia de la presente Resolución de Alcaldía y de los principales actuados a la Secretaría Técnica de Procedimiento Administrativo Disciplinario determine si corresponde o no iniciar la apertura del procedimiento administrativo disciplinario, contra los que resulten responsables por los hechos que motivan la declaración de nulidad de oficio.

ARTÍCULO TERCERO. - ENCARGAR el cumplimiento de la presente Resolución de Alcaldía a Gerencia Municipal, Oficina de Administración y a la Unidad de Abastecimientos y PÓNGASE A CONOCIMIENTO de Gerencia de Desarrollo Urbano.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA

Abog. John F. J. Delgado Arana
SECRETARIO GENERAL

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA

Bach. Conl. y Soc. Roberto Muñoz Pinto
ALCALDE

