



## RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 026-2022-MDS/A-GM

Socabaya, 08 de febrero de 2022.

### VISTOS:

Carta N° 001-2022-HCCN/SO con Registro T.D. N° 00000622-2022; Informe N° 183-2022-MDS/A-GM-GDU/SGOP; Informe N° 00081-2022-MDS/A-GM-GDU; Proveído N° 00271-2022-MDS/A-GM-OPP, Certificación de Crédito Presupuestario N° 0000000191; Informe Legal N° 052-2022-MDS/A-GM-OAJ; y demás recaudos;

### CONSIDERANDO:

Que, conforme al Artículo 194° de la Constitución Política del Perú, establece la AUTONOMÍA de las Municipalidades, esta es: "(...) son Órganos de Gobierno Local que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico".

Que, conforme al Art.194 de la Constitución Política del Perú, establece la AUTONOMÍA de las Municipalidades, esta es: "(...) son Órganos de Gobierno Local que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia. La autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico".

Que, asimismo, la Ley Nro. 27972, "Ley Orgánica de Municipalidades", menciona que la FINALIDAD, de LAS MUNICIPALIDADES, están orientadas de la siguiente manera: "Los gobiernos locales representan al vecindario, promueven la adecuada prestación de los servicios públicos locales y el desarrollo integral, sostenible y armónico de su circunscripción".

Que, las obras ejecutadas bajo la modalidad de administración directa se sujetan a los dispuesto por la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG que "Ejecución de Obras Públicas por Administración Directa", y conforme las disposiciones municipales internas.

Que, no existe norma específica que regule los adicionales de obra, deductivos vinculantes y ampliaciones de plazo en las obras por administración directa. Tal como se ha mencionado la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG que regula de manera general las obras por administración directa, no mencionando nada específico respecto a adicionales de obra, deductivos vinculantes y ampliaciones de plazo.

Que, mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 101-2014-MDS/A-GM se aprueba la Directiva N° 002-2014-MDS/A-GM-GD "Normas para la Ejecución y Supervisión de Obras en la Modalidad de Ejecución Presupuestaria Directa", con la finalidad que permita desarrollar la ejecución de obras, orientando adecuadamente la utilización de los recursos, alcanzando mayores niveles de eficiencia.

Que, mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 269-2021-MDS/A-GM, se aprueba el Expediente Técnico IOARR denominado "Construcción de Instalaciones Exteriores de Servicios Básicos en el (la) Campo Deportivo de Ciudad Mi Trabajo Urbanización Ciudad Mi Trabajo distrito de Socabaya, provincia Arequipa, departamento Arequipa" CUI 2516266, cuyo presupuesto asciende a S/ 358,876.47 (Trescientos cincuenta y ocho mil ochocientos setenta y seis ocho con 47/100 Soles), siendo su plazo de ejecución noventa (90) días calendario, bajo la modalidad de Administración Directa.

Que, mediante Carta N° 001-2022-HCCN/SO con Registro T.D. N° 00000622-2022 la Supervisión de Obra ejercida por el Ing. Civil Humberto Carlos Cruz Neyra solicita la aprobación de Adicional de Obra N° 01 por







Partidas Nuevas por el monto de S/ 154,431.11 (Ciento cincuenta y cuatro mil cuatrocientos treinta y uno con 11/100 Soles), manifestando que resultan necesarios para culminar la obra y cumplir con las metas del proyecto.

Que, la ejecución de Obras Publicas por Administración Directa se encuentra reguladas por la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG, en dicho dispositivo legal se establece en su numeral 8 que el Ingeniero Residente y/o Inspector presentara mensualmente un informe detallado al nivel correspondiente sobre el avance físico valorizado de la obra, precisando los aspectos limitantes y las recomendaciones para superarlos, debido la Entidad disponer las medidas respectivas.

Que, no existe norma específica que regule los adicionales de obra y ampliaciones de plazo en las obras por administración directa. Tal como se ha mencionado la Resolución de Contraloría N° 195-88-CG que regula de manera general las obras por administración directa no mencionando nada específico respecto a adicionales de obra y ampliaciones de plazo.

Que, el dispositivo citado vigente a la fecha es un primer referente normativo que se debe tener en cuenta en las obras por administración directa, sin embargo, respecto a las modificaciones en el proyecto – ampliación de metas, ampliación de presupuesto, variación del cronograma entre otros aspectos, podría tomarse como referencia las normas para el caso de las obras por contrata.

Que, conceptualmente los presupuestos adicionales de obra pueden recibir el mismo tratamiento tanto en la ejecución de obras por administración directa como en contrata, debiendo incidirse en su evaluación en el balance de la obra que incluya los adicionales y deductivos vinculantes determinando el costo beneficio de realizarlos por la entidad, considerando que el mayor costo sería la utilidad en el caso de ejecución presupuestaria indirecta. No obstante, ante la falta de norma específica que regule los adicionales de obra y ampliaciones de plazo en las obras por administración directa, es que mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 101-2014-MDS/A-GM se aprobó la Directiva N° 002-2014-MDS/A-GM-GD “Normas para la Ejecución y Supervisión de Obras en la Modalidad de Ejecución Presupuestaria Directa” en cuyo Artículo 26 se ha previsto el procedimiento para la modificación del expediente técnico que contempla lo siguiente. “Artículo 26.- De las Modificaciones al Expediente Técnico: Excepcionalmente, por causas justificadas debidamente comprobadas y aceptadas, conforme a la presente directiva, podrá modificarse el expediente técnico aprobado, para lo cual requerirá la suscripción de la respectiva resolución. (...) 26.4 Modificación de Expediente Técnico con Reducción Presupuestal (...) conformado por aquellas partidas determinadas como no necesarias a ejecutarse en obra, teniendo en cuenta las metas previstas en el expediente técnico originalmente aprobado. El expediente técnico modificado que el residente presente al inspector o supervisor debe contener lo siguiente: 26.4.1. Memoria descriptiva.- (...) 26.4.2. Especificaciones Técnicas.- (...) 26.4.3. Planilla de sustentación de metrados.- (...) 26.4.4. Presupuesto.- (...) 26.4.5. Análisis de costos unitarios.- (...) 26.4.6. Listado de insumos.- (...) 26.4.7. Planos.- (...) 26.4.8. Copias del cuaderno de obra.- (...) 26.5 El Informe Técnico de la Modificación del Expediente Técnico, del inspector o supervisor deberá contener lo siguiente: 26.5.1 Datos Generales.- (...) 26.5.2 Antecedentes.- (...) Análisis.- (...) 26.5.4 Recomendaciones y Conclusiones.- (...)”.

Que, en el expediente bajo análisis se aprecia que las diferentes dependencias administrativas han procedido a evaluar técnicamente las razones que motivaron el adicional, coincidiendo en la necesidad de aprobar el adicional a fin de cumplir con los fines del proyecto.

Que, en tal sentido los *adicionales* únicamente podrán ser por trabajos complementarios y/o por mayores metrados siempre y cuando estos resultan indispensables para que cumpla el fin de la obra. Asimismo, los *deductivos* representan la valoración económica de las menores prestaciones de obra, constituyendo cifras que se restan del presupuesto o costo de la obra que habiendo estado consideradas al comienzo, luego son retiradas y son sustituidas por las prestaciones adicionales a las que se vinculan directamente. Por su parte en la Resolución de Contraloría General establece que cualquier modificación al expediente técnico de obra como resultado de la autorización de presupuestos adicionales de obra, debe contar con la opinión del proyectista que elaboró el expediente técnico, este profesional deberá pronunciarse respecto del alcance de la modificación de su proyecto. De esta manera, cualquier modificación que se efectúe en el expediente técnico, debe contar con la aprobación previa de quienes lo elaboraron, como sucede, por ejemplo, en el caso de la ejecución de presupuestos adicionales.





Que, la Gerencia de Desarrollo Urbano no ha considerado necesario esta condición asumiendo y aprobando todas las modificaciones, opinión técnica a la cual esta Gerencia se somete.

Que, en el caso materia de análisis se tiene que la Ing. Ibeth Yuli Larico Mamani Residente de la obra (Proyecto IOARR) "Construcción de Instalaciones Exteriores de Servicios Básicos en el (la) Campo Deportivo de Ciudad Mi Trabajo Urbanización Ciudad Mi Trabajo distrito de Socabaya, provincia Arequipa, departamento Arequipa" CUI2516266 propone el Adicional N° 01 por el monto de S/ 154,431.11 (partidas nuevas), todo ello conforme a los detalles técnicos que se encuentran convalidados y ratificados por las dependencias técnicas en el expediente adjunto, que indican que resulta indispensable y/o necesario, debido a la complementación para el cumplimiento de las metas físicas encontradas por parte de los responsables Residente de Obra y Supervisor de Obra al revisar el expediente no se considera la delimitación del campo deportivo, el cual es necesario para cumplir la meta física del proyecto, siendo su finalidad delimitar el campo deportivo de Ciudad Mi Trabajo y evitar los robos frecuentes al vivero municipal.

Que, del expediente que contiene los detalles de la propuesta de modificación del expediente *supra*, se aprecia que las diferentes dependencias administrativas han procedido a evaluar técnicamente las razones que motivaron el adicional, y todas han coincidido en ratificar su fundamento y sustento, dado que los expedientes e informes han cumplido con los lineamientos para su emisión y aprobación, por tal motivo se encuentran rubricados por todos los profesionales que lo evaluaron; presumiéndose que todos los suscribientes han determinado la necesidad de aprobar la modificación del expediente técnico, a fin de cumplir con los fines del proyecto.

Que, con Informe N° 183-2022-MDS/A-GM-GDU/SGOP emitido por la Sub Gerencia de Obras Publicas precisa la necesidad de aprobar el Adicional N° 01 y Deductivo N° 01 señalando que se originan porque se tiene la necesidad de delimitar el campo deportivo, para proteger los bienes y el personal de actos delictivos, y por problemas sociales con respecto a pobladores que vienen usando área del campo deportivo; por lo que otorga conformidad técnica y solicita la aprobación mediante resolución del Adicional de Obra N° 01 por el monto de S/ 154,431.11 (Ciento cincuenta y cuatro mil cuatrocientos treinta y uno con 11/100 Soles), y Deductivo N° 01 por el monto de S/ 56,044.86 (Cincuenta y seis mil cuarenta y cuatro con 86/100 Soles), resultando como diferencia entre el Adicional N° 01 y Deductivo N° 01 el monto de S/ 98,386.25 (Noventa y ocho mil trescientos ochenta y seis con 25/100 Soles) equivalente al 27.42% del monto inicial aprobado; siendo ratificado por la Gerencia de Desarrollo Urbano a través del Informe N° 00081-2022-MDS/A-GM-GDU.

Que, a su vez se verifica que a través del Informe N° 00271-2022-MDS/A-GM-OPP la Oficina de Planificación y Presupuesto remite la Certificación de Crédito Presupuestario N° 0000000191 por el monto de S/ 98,386.25 (Noventa y ocho mil trescientos ochenta y seis con 25/100 Soles), conforme al Informe N° 00081-2022-MDS/A-GM-GDU.

Que, teniendo en cuenta el sustento técnico expuesto por el residente de obra habiéndose otorgado la conformidad por la Sub Gerencia de Obras Publicas y aprobado por la Gerencia de Desarrollo Urbano al no realizar ninguna observación, debe procederse a la aprobación del Adicional N° 01 por el monto de S/ 154,431.11 (partidas nuevas) y Deductivo N° 01 por el monto de S/ 56,044.86, resultando como diferencia entre el Adicional N° 01 y Deductivo N° 01 el monto de S/ 98,386.25, en razón a que resulta indispensable para que se cumpla con la finalidad de la obra.

DETALLE	MONTO
Adicional N° 01 (Partidas Nuevas)	S/ 154,431.11
Deductivo N° 01	S/ 56,044.86
Adicional - Deductivo	S/ 98,386.25
PORCENTAJE DE INCIDENCIA	27.42%

Que, teniendo en cuenta el sustento técnico expuesto por las áreas competentes de la Municipalidad quienes prueban el procedimiento, debe procederse a la aprobación del Adicional N° 01 y Deductivo N° 01, en razón que resulta indispensable para que se cumpla con la finalidad de la obra, y su posterior liquidación, conforme lo han señalado las oficinas técnicas. Su aprobación no enerva la responsabilidad de las deficiencias del expediente





técnico en la que incurrió el proyectista con participación pasiva de quienes evaluaron el referido expediente y dieron la conformidad para el pago de los servicios, conductas que no deben soslayar sin sanción, por lo que la Gerencia de Desarrollo Urbano deberá iniciar las acciones para la calificación de estas deficiencias e identificación de los responsables y remitir a Secretaría Técnica y/o Procuraduría para disponer las acciones disciplinarias idóneas y/o contractuales necesarias.

Estando a los considerandos anteriores, el sustento técnico expuesto por las áreas competentes de la Municipalidad, su conformidad técnica y con el informe favorable de la Oficina de Asesoría Jurídica bajo el Informe Legal N° 052-2022-MDS-A-GM-OAJ y que mediante Resolución de Alcaldía N° 129-2021-MDS se otorga facultades a esta Gerencia Municipal para la Aprobación de Adicionales de Obra, Aprobación de Deductivos de Obra y Aprobación de Reducciones de Obra;

**SE RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR** el ADICIONAL N° 01, por un monto que asciende a S/ 154,431.11 (Ciento cincuenta y cuatro mil cuatrocientos treinta y uno con 11/100 Soles) de la IOARR denominada "CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BÁSICOS; EN EL (LA) CAMPO DEPORTIVO DE CIUDAD MI TRABAJO URBANIZACIÓN CIUDAD MI TRABAJO DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA" CUI 2516266.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR**, el DEDUCTIVO N° 01, por un monto que asciende a S/ 56,044.86 (Cincuenta y seis mil cuarenta y cuatro con 86/100 Soles) de la IOARR denominada "CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIONES EXTERIORES DE SERVICIOS BÁSICOS; EN EL (LA) CAMPO DEPORTIVO DE CIUDAD MI TRABAJO URBANIZACIÓN CIUDAD MI TRABAJO DISTRITO DE SOCABAYA, PROVINCIA AREQUIPA, DEPARTAMENTO AREQUIPA" CUI 2516266.

**ARTÍCULO TERCERO.- APROBAR** la DIFERENCIA ENTRE EL ADICIONAL N° 01 Y EL DEDUCTIVO N° 01, equivalente al 27.42% del monto total del Proyecto IOARR, siendo un monto resultante de S/ 98,386.25 (Noventa y ocho mil trescientos ochenta y seis con 25/100 Soles), detallado de la siguiente manera:

DENOMINACIÓN DE LA IOARR	
"Construcción de Instalaciones Exteriores de Servicios Básicos; en el (la) Campo Deportivo de Ciudad Mi Trabajo Urbanización Ciudad Mi Trabajo distrito de Socabaya, provincia Arequipa, departamento Arequipa"	
CONCEPTO	MONTO
Adicional N° 1 (Partidas Nuevas)	S/ 154,431.11
Deductivo N° 01	S/ 56,044.86
Adicional - Deductivo	S/ 98,386.25
<b>PORCENTAJE DE INCIDENCIA</b>	<b>27.42%</b>

**ARTÍCULO CUARTO.- ENCARGAR** a la Gerencia de Desarrollo Urbano inicie las acciones administrativas correspondientes, a efecto de determinar responsabilidades por las deficiencias en que se hayan incurrido en la Elaboración del Expediente Técnico, su evaluación e identificación de los responsables y la remisión de los antecedentes y de un informe a la Secretaría Técnica y/o Procuraduría a fin de determinar y deslindar las responsabilidades en que se hayan incurrido.

**ARTICULO QUINTO.- NOTIFICAR** con arreglo a ley.

**REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.**



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SOCABAYA

Ing. Nilo Manuel Mariaca Carbajal  
GERENTE MUNICIPAL